



Aan : **Gemeenteraad**

Datum : **3 december 2019**

Afzender : **College van burgemeester en wethouders**

Onderwerp : **Bestuurlijke reactie op Evaluatierapport Eilân**

Bijlage(n) :

Inleiding

In onze vergadering van 26 november jl. hebben we kennis genomen van de inhoud van het 'Evaluatierapport Eilân'. We hebben besloten het rapport voor kennisgeving aan te nemen en een korte bestuurlijke reactie te geven.

Eilân heeft de gemoederen op Terschelling het afgelopen jaar sterk bezig gehouden. Alleen om die reden al is een evaluatie nuttig en zijn wij blij met het feit, dat de gang van zaken rondom dit thema op een voor Terschellinger begrippen uitgebreide wijze is geëvalueerd.

Evenementen zijn in de loop van de jaren voor Terschelling steeds belangrijker geworden. Ook dat is reden om nog eens goed vast te stellen wat er gebeurd is als gevolg van de plannen om dit relatief grote evenement te organiseren. De centrale vraag voor het college is wat we de komende jaren anders/beter kunnen doen rond aanvragen tot het kunnen organiseren van een (groot) evenement.

Evenementenbeleid

Inmiddels is genoegzaam bekend, dat we op Terschelling geen evenementenbeleid hebben. Dat feit is nooit als een probleem ervaren. Een jaar of tien geleden en ook nog een keer in 2017 is er zelfs bewust voor gekozen géén evenementenbeleid te ontwikkelen. Waarom zouden we immers nieuwe regels opstellen als we geen probleem ervaren? Die vraag wordt inmiddels anders beantwoord want het initiatief Eilân heeft een forse discussie opgeleverd. Ook ons 'Eilandakkoord' gaf al aan, dat we in deze bestuursperiode een evenementenvisie zullen ontwikkelen. Bij aanvragen zijn de burgemeester en het college van B&W in de positie dat een zorgvuldige juridische afwikkeling moet plaatsvinden. Zowel in de richting van initiatiefnemers als in de richting van andere mogelijke belanghebbenden. Dit betekent toetsing aan bestaand beleid, wet- en regelgeving. Omdat we geen evenementenbeleid hebben, kan er ook niet aan worden getoetst. De ontvangen adviezen (ambtelijke organisatie, politie, Veiligheidsregio, FUMO, provincie en externe advocaat), gebaseerd op bestaand beleid, wet- en regelgeving, brachten ons steeds weer tot de conclusie te vergunnen.

Wij begrijpen dat bij velen de behoefte heeft bestaan aan een brede discussie over de vraag "willen we dit evenement wel of niet?", maar in juridische zin was het bij het afhandelen van de aanvraag niet opportuun

een brede consultatie te doen. In de op te stellen evenementenvisie zullen we wel nadrukkelijk aandacht besteden aan de vraag of en hoe je in de toekomst bij evenementen van een zekere omvang/impact een burgerraadpleging kunt doen om het draagvlak te meten.

Evenementenvergunning

Op Terschelling hebben we ervaring met het behandelen van evenementenvergunningen, ook als het om grote evenementen gaat. Daarbij wordt meestal de 'reguliere' procedure gevolgd: de burgemeester neemt een besluit en tegen dat besluit kan desgewenst door belanghebbenden bezwaar worden gemaakt. In de praktijk gebeurt dat laatste nooit. Terwijl de besluiten feitelijk vaak kort voor het houden van een evenement (kunnen) worden genomen. Dat late moment van besluitvorming heeft meestal te maken met feit, dat alle gevraagde/benodigde gegevens m.b.t. een aanvraag pas op een laat moment beschikbaar zijn. Dan zijn twee keuzes mogelijk: toch vergunnen of afwijzen. De burgemeester kiest meestal voor de eerste optie. Ook omdat het om ons bekende evenementen gaat en bedacht moet worden dat sprake is van vrijwilligerswerk. Maar ook de vergunning voor het evenement Oerol wordt bijvoorbeeld in de regel pas kort voor het evenement verleend.

Met Eilân zou sprake zijn van een nieuw evenement. Om inwoners en belanghebbenden de kans te geven tijdig hun opvattingen te geven, is ervoor gekozen een uitgebreide beoordelingsprocedure te volgen. Op basis van ontvangen adviezen is op 6 juni 2019 besloten een concept-evenementenvergunning ter inzage te leggen en een ieder in de gelegenheid te stellen gedurende zes weken een zienswijze in te dienen. Als het om de evenementenvergunning gaat, is dat dus niet de vaste werkwijze. Nadat alle zienswijzen beoordeeld waren en van commentaar waren voorzien, is op 12 augustus 2019 de definitieve evenementenvergunning verleend. Dat was één maand voor de geplande datum van het evenement. Dat is door bezwaarden niet ervaren als vroegtijdig, maar het was zeker vroeger/snelser dan hetgeen gebruikelijk is.

Omgevingsvergunning

Als bij evenementenvergunningen sprake is van een met de bepalingen van een bestemmingsplan strijdig gebruik van een locatie dan is een omgevingsvergunning nodig. Die koppeling is in het verleden zelden of nooit gelegd. In 2018 hebben we geconstateerd, dat voor het bouwen van een tent/schuur ten behoeve van het evenement Springtij een omgevingsvergunning nodig was. Bij Oerol en andere evenementen werd volstaan met het aanvragen en verkrijgen van een vergunning/ontheffing van de provincie op grond van de Wet Natuurbescherming. Dat is ook in andere Friese gemeenten de vaste werkwijze.

Hoe de procedure omgevingsvergunning bij is Eilân verlopen, is uitgebreid beschreven in de evaluatie. Dat beide vergunningsprocedures onlosmakelijk aan elkaar verbonden zijn, is voor alle betrokkenen, ook voor ons, duidelijker dan ooit tevoren. Dat er meer dan in het verleden ook vanuit de gemeente zelf (ook al is het werk uitbesteed aan de FUMO en ook al is er een dominante rol van de provincie in de toetsing van natuuraspecten) strak regie op het proces gevoerd zal moeten worden is ook onmiskenbaar.

Toekomst

We gaan een evenementenvisie ontwikkelen. Op basis daarvan zullen we beleid gaan vaststellen. Voor de (toekomst van de) samenleving op Terschelling is dat een belangrijk dossier. En het zal niet eenvoudig zijn beleid vast te stellen, dat enerzijds op voldoende draagvlak kan rekenen en anderzijds in de uitvoeringspraktijk goed hanteerbaar is.

De bestaande evenementen hebben we scherp in beeld. Voor die evenementen zullen we nadrukkelijk(er) aandacht hebben voor de koppeling van evenementenvergunning aan benodigde omgevingsvergunningen. Dat zal extra werk opleveren voor onze organisatie omdat we gedurende lange jaren bij evenementen beperkt aandacht hebben gehad voor de vereiste omgevingsvergunningen. Daar zullen we dus meer aan gaan doen.

De communicatie met de samenleving over alles wat met het aanvragen en houden van evenementen te maken heeft, zullen we ook extra aandacht geven. Om te beginnen bij het ontwikkelen van de evenementenvisie.

Wellicht ten overvloede wijzen wij er tot slot op dat de rechterlijke uitspraken die rond Eilân zijn gedaan van de voorzieningenrechter komen. Wij zijn nog steeds in afwachting van een uitspraak van de bestuursrechter in de bodemprocedure.